საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *მაია კოპალეიშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**17**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**17**	**20**
წერის უნარი	**18**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**13**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**15**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**5**	**5**
პროფესიული აქტივობები	**5**	**5**
ქულათა ჯამი	**90**	**100**

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - მაია კოპალეიშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - მაია კოპალეიშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.4. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ნაწილი ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი - მაია კოპალეიშვილი

ასაკი: 56 წლის

დაბადების თარიღი: 20 ივნისი, 1964 წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული; იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 30 წელი

სამუშაო ადგილი: ივანე ჯავახიშვილი სახელობის თბილისი სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლექტორი

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, მაია კოპალეიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის დამოუკიდებლობისა და მიუკერძოებლობის თაობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს: პროფესიონალიზმს, ერთგულებას, გულისხმიერებას, სამართლიანობას, თანადგომის საოცარ უნარს და შრომისმოყვარეობას. აქვე აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ გამოკითხულთაგან ერთი რესპოდენტი კანდიდატის სისუსტედ მიიჩნევს ზოგჯერ ადამიანების განაწყენების გამოწვევას, მაია კოპალეიშვილის სამართლიანობის პრინციპებისადმი ერთგულების გამო. მეორე რესპოდენტის აზრით კი, კანდიდატი დილას ნაკლებად აქტიურია, ვიდრე საღამოს, შეუძლია იმუშაოს მთელი ღამე.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. ორი მათგანი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტებიდან ორის აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო ერთი რესპოდენტი მიიჩნევს, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს მითითებულ კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით ორი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს „ძალიან კარგად", ხოლო ერთი რესპოდენტი, მითითებული მახასიათებლებით კანდიდატს აფასებს „კარგად".

- მაია კოპალეიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატის მიმართ ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილი („სიჩქარის გადაჭარბება"; ჯარიმა - 50 ლარი; ერთი შემთხვევა); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილი („ამკრძალავი ნიშნის „გაჩერება აკრძალულია" და „დგომა აკრძალულია" მოთხოვნის დაუცველობა, აგრეთვე დგომა-გაჩერების წესებით გათვალისწინებული სხვა მოთხოვნის დაუცველობა"; ჯარიმა -10 ლარი; ხუთი შემთხვევა).

კანდიდატი არის პატიოსანი და კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის მაღალი შეგრძნება, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული

სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატი არის პრინციპული, გააჩნია პიროვნული სიმყარე, არის შეუვალი და სამართლიანი, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, საკონსტიტუციო სასამართლოს ყოფილი წევრის - მაია კოპალეიშვილის მიმართ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ეთიკისა და დისციპლინურ საქმეთა კომისიის მიერ დისციპლინური დევნა ან/და ადმინისტრაციული წარმოება არ განხორციელებულა.

- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ინფორმაციის თანახმად, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორის მაია კოპალეიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნის ან/და ადმინისტრაციული წარმოების თაობაზე ინფორმაცია არ ფიქსირდება.
- კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.
- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით მაია კოპალეიშვილის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

ზემოაღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

<u>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს

ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების საფუძველზე გამოვლენილი არ იქნა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, მაია კოპალეიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერის უნარი;*
4. *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
5. *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
6. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
7. *პროფესიული აქტივობა.*

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა მაია კოპალეიშვილის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- **საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პირველი კოლეგიის გადაწყვეტილება №1/4/693.857.**

გავეცანი კანდიდატის სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციებს:

- სამართლის ჟურნალი, თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი, 2016 წ.
- ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის სახელმძღვანელო, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბილისი, 2018 წ.
- ადმინისტრაციული გარიგება, თბილისი, 2003 წ.

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ მაია კოპალეიშვილი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს ადამიანის უფლებების მიმართულებით კარგი ცოდნა, კანდიდატმა დასმული შეკითხვების უმეტეს ნაწილზე გასცა სწორი პასუხები, თუმცა, აქვე აღვნიშნავ, რომ რიგ შემთხვევებში, კანდიდატის პასუხებს აკლდა დამაჯერებლობა.

გასაუბრების ეტაპზე, კანდიდატმა ამომწურავად და დეტალურად ისაუბრა კონტრასიგნაციის მექანიზმზე, მის არსზე და იმ სამართლებრივ წინაპირობებზე, რომლებიც განაპირობებს აღნიშნული მექანიზმის შემოღების საჭიროებას საპარლამენტო რესპუბლიკის მმართველობის პირობებში; კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა დისკრიმინაციის ფორმებზე, პირდაპირ და ირიბ დისკრიმინაციაზე, პოზიტიური დისკრიმინაციის საკითხზე, რაც გააშუქა და წარმოაჩინა საერთაშორისო გამოცდილების კონტექსტში; კანდიდატმა ისაუბრა მტკიცების ტვირთის განაწილებაზე; ამომწურავად ისაუბრა რეფერენდუმის მნიშვნელობასა და მის არსზე; სწორად და სიღრმისეულად იმსჯელა ინკვიზიციურობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპზე, წარმოაჩინა საკუთარი ხედვები მითითებულ საკითხებზე.

კანდიდატმა საკმაოდ ზუსტად მიმოიხილა საქართველოს კონსტიტუციის გადასინჯვის პროცედურა, თუმცა არ ისაუბრა იმ თავისებურებებზე, რაც მახასიათებელია კონსტიტუციის გადასინჯვის მარტივი და ხისტი მექანიზმებისათვის, რა კონტექსტშიც დასმული იყო შეკითხვა; ვრცელი, მაგრამ არაკონკრეტული იყო პასუხი კითხვაზე - კონსტიტუციური კონტროლის რომელი მექანიზმი აირჩია საქართველომ. ადმინისტრაციული კანონმდებლობიდან გამომდინარე დასმულ კაზუსზე მსჯელობისას კანდიდატმა ისაუბრა სასამართლოსადმი მიმართვის უფლებაზე (რაც არ იყო კითხვის არსი) და არ გადავიდა მსჯელობის იმ ეტაპზე, რომელიც უკავშირდება ადმინისტრაციული სარჩელის დასაშვებობის საკითხს. კანდიდატმა ისაუბრა უდანაშაულობის პრეზუმპციაზე, თუმცა არათანმიმდევრული და ბუნდოვანი იყო მისი ხედვა პროკურორის მხრიდან ამ პრინციპის დაცვის ვალდებულების თაობაზე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 17 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

მაია კოპალეიშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 12 წლიანი გამოცდილება. მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილება არის დასაბუთებული. დაცულია გადაწყვეტილების წერის სტრუქტურა. გადაწყვეტილება არის ლოგიკური და თანმიმდევრული.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 17 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება არის კარგად დასაბუთებული. დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები. თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში გადაწყვეტილების ლოგიკურ ჯაჭვი არის ცოტა ბუნდოვანი.
კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივ ნაშრომები მიუთითებს, რომ მას აქვს წერის კარგი კულტურა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

მაია კოპალეიშვილი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კულტურა.თუმცა გასაუბრების პროცესში მისი მსჯელობა ყველა შემთხვევაში არ იყო თანმიმდევრული.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **13 ქულით.**

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან - 2019 წლის 5 დეკემბრამდე პერიოდში, მაია კოპალეიშვილის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- მ. კოპალეიშვილი მონაწილეობდა 170 საქმის განხილვაში.
- საკონსტიტუციო სასამართლომ მისი მონაწილეობით მიიღო 32 გადაწყვეტილება, 80 განჩინება და 68 საოქმო ჩანაწერი.

არაკორექტული, ღირსების შემლახავი ან არაეთიკური ქცევა კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **15 ქულით.**

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

მაია კოპალეიშვილი არის იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ლექტორი, უძღვება სალექციო კურსს, რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **5 ქულით.**

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატი არის ავტორი რამდენიმე სამართლებრივი ნაშრომის, რომლებიც გამოყენებადია როგორც პრაქტიკული, ისე თეორიული მიზნებისთვის. კანდიდატი ასევე ჩართულია პედაგოგიურ საქმიანობაში, რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.